

# ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

## 1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

### 1.1 Στοιχεία διαγωνισμού

Αριθμός διαγωνισμού:

ΥΦΥΝ 8/2020

Τίτλος διαγωνισμού:

**«Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας» - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 8/2020**

Προϋπολογισμός:

€130.000,00 συν ΦΠΑ

Αναθέτουσα Αρχή:

Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Είδος Διαδικασίας:

Δημόσια Σύμβαση Υπηρεσιών κάτω των ορίων με ανοικτή διαδικασία

Ημερομηνία πρόσκλησης:

03/08/2020

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας  
υποβολής προσφορών:

21/09/2020,  
ώρα 13:00

Στο Παράρτημα III επισυνάπτονται οι δηλώσεις ευσυνειδησίας εκτέλεσης καθηκόντων όπως προβλέπεται από τον κανονισμό 21 του ΚΔΠ 201/2007.

Στο Παράρτημα IV επισυνάπτονται τα πρακτικά των δύο συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.).

### 1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης Αρμοδίου  
Οργάνου:

**Επιτροπή Αξιολόγησης - επιστολή Γεν. Δ/ντή ΥΦΥΝ  
ημερομηνίας 16/09/2020**

Συντονιστής Αρμοδίου Οργάνου:

**Κωνσταντίνος Κρασάρης – Επιθεωρητής Πλοίων**

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

**Βιολέττα Κυριακίδου – Επιθεωρήτρια Πλοίων**

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

**Ελίζα Νεοφύτου – Λειτουργός Ναυτιλίας**

Η αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνήλθε στις 15/10/2020 και στις 27/10/2020 για να αξιολογήσει τις τρεις προσφορές που υποβλήθηκαν. Ο συντονιστής παρουσίασε στην επιτροπή τα έγγραφα των υποβληθέντων προσφορών.

### 1.3 Ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς

Οι Οικονομικοί Φορείς που έχουν ενδιαφερθεί από το ηλεκτρονικό σύστημα σύναψης συμβάσεων φαίνονται στο Παράρτημα II.

#### 1.4 Υποβληθείσες προσφορές

Η Αναθέτουσα Αρχή έλαβε προσφορές από τους εξής προσφοροδότες:

A/A	Όνομα Προσφοροδότη
1	OSEAN360 (κοινοπραξία)
2	G.S. MARINE SERVICES LTD
3	ANDECO MARINE SERVICES LTD

#### 1.5 Έλεγχος Δικαιώματος και Προϋποθέσεις Συμμετοχής (Παράγραφος 9.2 Μέρους Α)

Η Ε.Α. έλεγξε την πληρότητα των προσφορών όσον αφορά τα έντυπα που έπρεπε να υποβληθούν όπως προβλέπεται από τους όρους του διαγωνισμού και συμπλήρωσε το Παράρτημα Ι.

##### Προσφορά 1/3 (OSEAN360)

Η Ε.Α. κατά τον έλεγχο των εγγράφων έκρινε ότι πρέπει να ζητηθούν διευκρινήσεις από τον προσφέροντα. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:

- α) Να υποβληθεί ξανά ο πίνακας Α (παρ. 2.1) στο Έντυπο 4 «Τεκμηρίωση Τεχνικών και Επαγγελματικών Ικανοτήτων» ο οποίος δεν συμπληρώθηκε ορθά καθώς δεν περιλαμβάνει στοιχεία για όλα τα μέλη της κοινοπραξίας.

Η Ε.Α. αξιολόγησε τις απαντήσεις του προσφέροντα και έκρινε ομόφωνα την προσφορά του ως αποδεκτή. Με βάση τα πιο πάνω η προσφορά πληροί όλα τα κριτήρια εγκυρότητας με βάση τους όρους του διαγωνισμού και επομένως είναι αποδεκτή.

##### Προσφορά 2/3 (G.S. Marine Services Ltd.)

Η Ε.Α. κατά τον έλεγχο των εγγράφων έκρινε ότι πρέπει να ζητηθούν διευκρινήσεις από τον προσφέροντα. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:

- α) Να υποβληθεί το Έντυπο 1 «Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής σε πρωτότυπη μορφή.
- β) Να υποβληθεί το Έντυπο 2 «Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης» το οποίο δεν υποβλήθηκε.
- γ) Στο Έντυπο 9 «Οικονομική Προσφορά», υπάρχει ασυμφωνία μεταξύ της τιμής μονάδας και της συλλογικής τιμής, Συγκεκριμένα, αθροίζοντας τις τιμές μονάδας, το συνολικό ποσό ανέρχεται σε €116,650 ενώ σαν συλλογική τιμή αναγράφεται €116,660. Θα υπερισχύσει το ποσό που απορρέει από το άθροισμα των τιμών μονάδας.
- δ) Σύμφωνα με το Έντυπο 8 «Πίνακας Παρουσίασης Ομάδας Έργου» και τον Πίνακα Β του Εντύπου 4 «Τεκμηρίωση Τεχνικών και Επαγγελματικών Ικανοτήτων», οι τρεις βασικοί εμπειρογνώμονες του έργου δεν είναι μόνιμοι εργοδοτούμενοι του Προσφέροντος και πέραν από τις δηλώσεις που απαιτούνται από την παρ. 8.3.1.5 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού (οι οποίες υποβλήθηκαν), θα πρέπει να υποβάλουν ο καθένας ξεχωριστά και το Έντυπο 2 και το Έντυπο 14 όπως απαιτείται στις παρ. 6.2.3 και 8.3.1.6 του Μέρους Α αντίστοιχα.

- ε) Για τον πρώτο βασικό εμπειρογνώμονα όπως παρουσιάζεται στο Έντυπο 8, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, είναι πλοίαρχος Β' Τάξης για διακυβέρνηση πλοίων Φ/Γ και Ε/Γ μέχρι 3000 ο.χ. Σύμφωνα με την παρ. 6.1 του Παραρτήματος II των εγγράφων του διαγωνισμού, απαιτείται πιστοποιητικό ικανότητας τουλάχιστον υποπλοιάρχου (πλοία πέραν των 3000GT). Να υποβληθούν στοιχεία αν υπάρχουν που να αποδεικνύουν ότι ο πρώτος βασικός εμπειρογνώμονας κατέχει τα ελάχιστα προσόντα που απαιτούνται για τους βασικούς εμπειρογνώμονες.

Η Ε.Α. αξιολόγησε τις απαντήσεις του προσφέροντα και έκρινε ομόφωνα την προσφορά του ως αποδεκτή.

### **Προσφορά 3/3 (ANDECO Marine Services Ltd.)**

Η Ε.Α. κατά τον έλεγχο των εγγράφων έκρινε ότι πρέπει να ζητηθούν διευκρινήσεις από τον προσφέροντα. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:

- α) Σύμφωνα με το Έντυπο 8 «Πίνακας Παρουσίασης Ομάδας Έργου» και τον Πίνακα Β του Εντύπου 4 «Τεκμηρίωση Τεχνικών και Επαγγελματικών Ικανοτήτων», ο τρίτος βασικός εμπειρογνώμονας του έργου δεν είναι μόνιμος εργοδοτούμενος του Προσφέροντος και σύμφωνα με τις παρ. 6.2.3, 8.3.1.5 και 8.3.1.6 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού θα πρέπει να υποβάλει το Έντυπο 2, δήλωση ότι υπάρχει σχετική συμφωνία συνεργασίας με τον Προσφέροντα και ότι αποδέχεται τους όρους του διαγωνισμού καθώς και το Έντυπο 14.

Η Ε.Α. αξιολόγησε τις απαντήσεις του προσφέροντα και έκρινε ομόφωνα την προσφορά του ως αποδεκτή.

Πιο κάτω καταγράφονται συνοπτικά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης :

A/A	Όνομα Προσφοροδότη	Προϋποθέσεις Συμμετοχής Σύμφωνα με άρθρο 6 και Παράγραφο 8.3 Μέρους Α (NAI/OXI)	Αποδεκτή (NAI/OXI)
1	OSEAN360	NAI	NAI
2	G.S. MARINE SERVICES LTD	NAI	NAI
	ANDECO MARINE SERVICES LTD	NAI	NAI

## 2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (Παράγραφος 9.3 Μέρους Α)

### Προσφορά 1/3 (OSEAN360)

Η προσφορά πληροί όλες τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τους όρους του διαγωνισμού και επομένως είναι αποδεκτή.

### Προσφορά 2/3 (G.S. Marine Services Ltd.)

Η προσφορά πληροί όλες τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τους όρους του διαγωνισμού και επομένως είναι αποδεκτή.

### Προσφορά 3/3 (ANDECO Marine Services Ltd.)

Η προσφορά πληροί όλες τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τους όρους του διαγωνισμού και επομένως είναι αποδεκτή.

## 3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (Παράγραφος 9.4 Μέρους Α)

### Προσφορά 1/3 (OSEAN360)

Η προσφορά έχει αρνητική απόκλιση από την εκτιμώμενη αξία 15,08%. Η επιτροπή έκρινε ομόφωνα την προσφορά ως αποδεκτή.

### Προσφορά 2/3 (G.S. Marine Services Ltd.)

Η προσφορά έχει αρνητική απόκλιση από την εκτιμώμενη αξία 10,27%. Η επιτροπή έκρινε ομόφωνα την προσφορά ως αποδεκτή.

### Προσφορά 3/3 (ANDECO Marine Services Ltd.)

Η προσφορά έχει αρνητική απόκλιση από την εκτιμώμενη αξία 2,69%. Η επιτροπή έκρινε ομόφωνα την προσφορά ως αποδεκτή.




Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι προσφορές των δύο προσφοροδοτών:

A/A	Όνομα Προσφοροδότη	Τιμή σε Ευρώ	Κατάταξη
1	OSEAN360	110.395,00 ευρώ	1 (πρώτος)
2	G.S. Marine Services Ltd.	116.650,00 ευρώ	2 (δεύτερος)
3	ANDECO Marine Services Ltd.	126.500,00 ευρώ	3 (τρίτος)

### 3.1 Απόφαση Αρμόδιου Οργάνου Αξιολόγησης

Η Ε.Α. λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω αποφάσισε ομόφωνα να προτείνει την ανάθεση της σύμβασης για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας στην κοινοπραξία **OSEAN360** που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής που ικανοποιεί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού για το ποσό των 110.395,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

**3.2 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης:**

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Κωνσταντίνος Κρασάρης		02/11/2020
Βιολέττα Κυριακίδου		02/11/2020
Ελίζα Νεοφύτου		02/11/2020

**4. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ****ΑΠΟΔΟΧΗ / ~~ΑΠΟΡΡΙΨΗ~~\***

Υπογραφή. ....

Νεόφυτος Παπαδόπουλος

Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής

Ημερομηνία .....

Συνημμένα:

- Παράρτημα Ι – Πίνακας αξιολόγησης
- Παράρτημα ΙΙ – Ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς
- Παράρτημα ΙΙΙ - Δηλώσεις ευσυνειδησίας εκτέλεσης καθηκόντων
- Παράρτημα ΙV - Πρακτικά των δύο συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης

---

\* Η απόρριψη της απόφασης της Επιτροπής Αξιολόγησης πρέπει να είναι αιτιολογημένη.

A/A	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	OCEAN360 (1/3)	G.S. Marine Services (2/3)	ANDECO Marine Services (3/3)
1	ΕΝΤΥΠΟ 1	✓	✓	✓
2	ΕΝΤΥΠΟ 2	✓	Δ (2*)	✓
3	ΕΝΤΥΠΟ 3	✓	✓	✓
4	ΕΝΤΥΠΟ 4	Δ (1*)	✓	✓
5	ΕΝΤΥΠΟ 5	✓	✓	✓
6	ΕΝΤΥΠΟ 6	✓	✓	✓
7	ΕΝΤΥΠΟ 7	✓	✓	✓
8	ΕΝΤΥΠΟ 8	✓	✓	✓
9	ΕΝΤΥΠΟ 9	✓	Δ (3*)	✓
<del>10</del>	<del>ΕΝΤΥΠΟ 10</del>	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
11	ΕΝΤΥΠΟ 11	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
12	ΕΝΤΥΠΟ 12	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
13	ΕΝΤΥΠΟ 13	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
14	ΕΝΤΥΠΟ 14	Δ/Ε	Δ (4*)	Δ (4*)
<del>15</del>	<del>ΕΝΤΥΠΟ 15</del>	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
16	ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ	✓	✓	✓
17	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ / ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ	✓	✓	✓



A/A	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	OCEAN360 (1/3)	G.S. Marine Services (2/3)	ANDECO Marine Services (3/3)
18	ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ	✓	✓	Δ (6*)
19	ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΩΝ	✓	Δ (5*)	✓

**ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:**

1\*: Να συμπληρωθεί ο πίνακας Α (2.1) για όλα τα μέλη της κοινοπραξίας

2\*: Δεν υποβλήθηκε

3\*: Η τιμή μονάδας αθροίζεται σε διαφορετικό ποσό από αυτό που φαίνεται στο σύνολο

4\*: Να υποβληθούν για όλους τους βασικούς εμπειρογνώμονες

5\*: Περαιτέρω διευκρινήσεις όσον αφορά τα προσόντα του πρώτου βασικού εμπειρογνώμονα όπως παρουσιάζεται στο Έντυπο 8

6\*: Να υποβληθεί για τον τρίτο βασικό εμπειρογνώμονα

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

✓: πληροί τις απαιτήσεις της προσφοράς  
X: δεν πληροί τις απαιτήσεις της προσφοράς  
Δ/Ε: δεν εφαρμόζεται  
Δ: ζητήθηκαν διευκρινήσεις  
Δ/Ζ: δεν ζητήθηκαν διευκρινήσεις διότι η προσφορά είναι μη αποδεκτή για άλλους λόγους

## **Οικονομικοί Φορείς που έχουν ενδιαφερθεί**

1. Terra Navis Shipping Ltd
2. KNOT DESIGN LLC
3. Global Maritime Consultants Group, Cyprus
4. G.S.Marine Services Ltd



Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ

ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2016, Ν.73(Ι)/2016

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ Κ.Δ.Π. 201/2007

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 21

ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ

ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ

Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 8/2020

Θέμα: Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεώρησης ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας

Δηλώνω ότι, θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από Επιτροπή στην οποία μετέχω, ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στην Επιτροπή και να αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή: .....

Ονοματεπώνυμο: Κωνσταντίνος Κρασάρης

Τίτλος/Μισθολογική Κλίμακα: Επιθεωρητής Πλοίων / Α9

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία: ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Ημερομηνία: 21/09/2020

Σημείωση: Το Έντυπο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί και υποβληθεί στο Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης της Προσφοράς πριν από το άνοιγμα των Προσφορών.

Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ  
ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2016, Ν.73(Ι)/2016  
ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ Κ.Δ.Π. 201/2007  
ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 21

ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ  
ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ

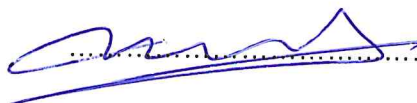
Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 8/2020

Θέμα: Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεώρησης ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις  
πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας

Δηλώνω ότι, θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από Επιτροπή στην οποία μετέχω, ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στην Επιτροπή και να αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή:



Ονοματεπώνυμο: Βιολέττα Κυριακίδου

Τίτλος/Μισθολογική Κλίμακα: Επιθεωρητής Πλοίων / Α9

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία: ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Ημερομηνία: 21/09/2020

Σημείωση: Το Έντυπο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί και υποβληθεί στο Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης της Προσφοράς πριν από το άνοιγμα των Προσφορών.

**Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ**

**ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2016, Ν.73(Ι)/2016**

**ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ Κ.Δ.Π. 201/2007**

**ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 21**

**ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ**

**ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ**

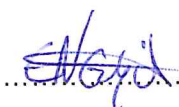
**Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 8/2020**

**Θέμα: Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεώρησης ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις**  
**πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας**

Δηλώνω ότι, θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από Επιτροπή στην οποία μετέχω, ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στην Επιτροπή και να αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

**Υπογραφή:**



**Ονοματεπώνυμο:** Ελίζα Νεοφύτου

**Τίτλος/Μισθολογική Κλίμακα:** Λειτουργός Ναυτηλίας / Α8

**Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία:** ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

**Ημερομηνία:** 21/09/2020

**Σημείωση:** Το Έντυπο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί και υποβληθεί στο Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης της Προσφοράς πριν από το άνοιγμα των Προσφορών.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

#### Πρακτικά 1<sup>ης</sup> Συνεδρίας της Επιτροπής Αξιολόγησης

#### Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 8/2020

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασε για πρώτη φορά στις 15 Οκτωβρίου 2020, ώρα 10:00. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης, ως ακολούθως:

<u>Α/Α</u>	<u>Όνομα</u>	<u>Τίτλος</u>
1.	Κωνσταντίνος Κρασάρης	Επιθεωρητής πλοίων
2.	Βιολέττα Κυριακίδου	Επιθεωρήτρια πλοίων
3.	Ελίζα Νεοφύτου	Λειτουργός ναυτιλίας

2. Στην εν λόγω συνεδρία η Ε.Α. εξέτασε το αίτημα ενός εκ των Οικονομικών Φορέων για ακύρωση του διαγωνισμού λόγω τυπογραφικής διόρθωσης που έγινε από την Αναθέτουσα Αρχή (ΑΑ) στα έγγραφα του διαγωνισμού. Τα μέλη της Ε.Α. εξετάζοντας το αίτημα του Προσφέροντα, κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι η διόρθωση της παραπομπής «Πιστοποίηση Δικαιώματος Συμμετοχής (Μέρος Α 8.3.3.2)» σε «Πιστοποίηση Δικαιώματος Συμμετοχής (Μέρος Α 8.3.1.2)» σε καμία περίπτωση δεν επηρεάζει τους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού ώστε να παραβιαστεί η αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων ή /και της διαφάνειας. Η εν λόγω τυπογραφική διόρθωση αφορούσε την δομή του διαγωνισμού και δεν επηρεάζει τις υποβληθείσες προσφορές. Επίσης, σύμφωνα με τη παράγραφο.10.3 στο Μέρος Α (Ακύρωση Διαγωνισμού) των εγγράφων του διαγωνισμού, η συγκεκριμένη τυπογραφική διόρθωση στο κείμενο του διαγωνισμού δεν μπορεί να αποτελέσει λόγο ακύρωσης.
3. Στη συνέχεια τα μέλη της Ε.Α. εξέτασαν την εγκυρότητα των υποβληθέντων προσφορών και τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής.
4. Η προσφορά 1/3 (OSEAN360) είχε ελλείψεις και αποφασίστηκε να ζητηθούν διευκρινίσεις. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:
  - α) Να υποβληθεί ξανά ο πίνακας Α (παρ. 2.1) στο Έντυπο 4 «Τεκμηρίωση Τεχνικών και Επαγγελματικών Ικανοτήτων» ο οποίος δεν συμπληρώθηκε ορθά καθώς δεν περιλαμβάνει στοιχεία για όλα τα μέλη της κοινοπραξίας.



5. Η προσφορά 2/3 (G.S. Marine Services Ltd.) είχε ελλείψεις και αποφασίστηκε να ζητηθούν διευκρινίσεις. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:
- α) Να υποβληθεί το Έντυπο 1 «Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής σε πρωτότυπη μορφή.
  - β) Να υποβληθεί το Έντυπο 2 «Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης» το οποίο δεν υποβλήθηκε.
  - γ) Στο Έντυπο 9 «Οικονομική Προσφορά», υπάρχει ασυμφωνία μεταξύ της τιμής μονάδας και της συλλογικής τιμής, Συγκεκριμένα, αθροίζοντας τις τιμές μονάδας, το συνολικό ποσό ανέρχεται σε €116,650 ενώ σαν συλλογική τιμή αναγράφεται €116,660. Θα υπερισχύσει το ποσό που απορρέει από το άθροισμα των τιμών μονάδας.
  - δ) Σύμφωνα με το Έντυπο 8 «Πίνακας Παρουσίασης Ομάδας Έργου» και τον Πίνακα Β του Εντύπου 4 «Τεκμηρίωση Τεχνικών και Επαγγελματικών Ικανοτήτων», οι τρεις βασικοί εμπειρογνώμονες του έργου δεν είναι μόνιμοι εργοδοτούμενοι του Προσφέροντος και πέραν από τις δηλώσεις που απαιτούνται από την παρ. 8.3.1.5 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού (οι οποίες υποβλήθηκαν), θα πρέπει να υποβάλουν ο καθένας ξεχωριστά και το Έντυπο 2 και το Έντυπο 14 όπως απαιτείται στις παρ. 6.2.3 και 8.3.1.6 του Μέρους Α αντίστοιχα.
  - ε) Για τον πρώτο βασικό εμπειρογνώμονα όπως παρουσιάζεται στο Έντυπο 8, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, είναι πλοίαρχος Β' Τάξης για διακυβέρνηση πλοίων Φ/Γ και Ε/Γ μέχρι 3000 ο.χ. Σύμφωνα με την παρ. 6.1 του Παραρτήματος ΙΙ των εγγράφων του διαγωνισμού, απαιτείται πιστοποιητικό ικανότητας τουλάχιστον υποπλοίαρχου (πλοία πέραν των 3000GT). Να υποβληθούν στοιχεία αν υπάρχουν που να αποδεικνύουν ότι ο πρώτος βασικός εμπειρογνώμονας κατέχει τα ελάχιστα προσόντα που απαιτούνται για τους βασικούς εμπειρογνώμονες.
6. Η προσφορά 3/3 (ANDECO Marine Services Ltd.) είχε ελλείψεις και αποφασίστηκε να ζητηθούν διευκρινίσεις. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:
- α) Σύμφωνα με το Έντυπο 8 «Πίνακας Παρουσίασης Ομάδας Έργου» και τον Πίνακα Β του Εντύπου 4 «Τεκμηρίωση Τεχνικών και Επαγγελματικών Ικανοτήτων», ο τρίτος βασικός εμπειρογνώμονας του έργου δεν είναι μόνιμος εργοδοτούμενος του Προσφέροντος και σύμφωνα με τις παρ. 6.2.3, 8.3.1.5 και 8.3.1.6 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού θα πρέπει να υποβάλει το Έντυπο 2, δήλωση ότι υπάρχει σχετική συμφωνία συνεργασίας με τον Προσφέροντα και ότι αποδέχεται τους όρους του διαγωνισμού καθώς και το Έντυπο 14.
7. Για όλα τα πιο πάνω ζητήθηκαν γραπτώς διευκρινήσεις από τους προσφοροδότες. Δόθηκε διορία μέχρι τις 26/10/2020 για την ανταπόκριση τους.

Μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης:

1.  .....

(Κ. Κρασάρης)

Συντονιστής Επιτροπής

2.  .....

(Β. Κυριακίδου)

Μέλος Επιτροπής

3.  .....

(Ε. Νεοφύτου)

Μέλος Επιτροπής

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

### Πρακτικά 2<sup>ης</sup> Συνεδρίας της Επιτροπής Αξιολόγησης

#### Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 8/2020

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης (ΕΑ) συνεδρίασε για δεύτερη φορά στις 27 Οκτωβρίου 2020, ώρα 10:00. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης, ως ακολούθως:

#### Α/Α Όνομα

#### Τίτλος

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Κωνσταντίνος Κρασάρης | Επιθεωρητής πλοίων   |
| 2. Βιολέττα Κυριακίδου   | Επιθεωρήτρια πλοίων  |
| 3. Ελίζα Νεοφύτου        | Λειτουργός Ναυτιλίας |

2. Στην εν λόγω συνεδρία η Ε.Α. εξέτασε τις απαντήσεις στις διευκρινίσεις που είχαν ζητηθεί.
3. Όσον αφορά τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν για την προσφορά 1/3 (OSEAN360), η εταιρεία ανταποκρίθηκε ως ακολούθως:
  - α) Ο πίνακας Α (παρ. 2.1) στο Έντυπο 4 «Τεκμηρίωση Τεχνικών και Επαγγελματικών Ικανοτήτων» υποβλήθηκε ξανά και περιλαμβάνει στοιχεία για όλα τα μέλη της κοινοπραξίας.
4. Όσον αφορά τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν για την προσφορά 2/3 (G.S. Marine Services Ltd.), η εταιρεία ανταποκρίθηκε ως ακολούθως:
  - α) Υποβλήθηκε το Έντυπο 1 «Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής σε πρωτότυπη μορφή.
  - β) Υποβλήθηκε το Έντυπο 2 «Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης».
  - γ) Σχετικά με την ασυμφωνία που υπάρχει μεταξύ της τιμής μονάδας και της συνολικής τιμής στο Έντυπο 9 «Οικονομική Προσφορά», ο προσφοροδότης ενημέρωσε ότι έγινε λάθος στη διατύπωση και αποδέχεται να υπερισχύσει το ποσό που απορρέει από το άθροισμα των τιμών μονάδας.
  - δ) Υποβλήθηκαν τα Έντυπο 2 και το Έντυπο 14 για τους τρεις βασικούς εμπειρογνώμονες όπως απαιτείται στις παρ. 6.2.3 και 8.3.1.6 του Μέρους Α αντίστοιχα.
  - ε) Υποβλήθηκαν στοιχεία που αποδεικνύουν ότι ο πρώτος βασικός εμπειρογνώμονας κατέχει τα ελάχιστα προσόντα που απαιτούνται για τους βασικούς εμπειρογνώμονες. Ο βασικός εμπειρογνώμονας κατέχει πιστοποιητικό ικανότητας τουλάχιστον υποπλοιάρχου (πλοία πέραν των 3000GT) και ικανοποιείται η απαίτηση της παρ. 6.1 του Παραρτήματος II των εγγράφων του διαγωνισμού.



5. Όσον αφορά τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν για την προσφορά 3/3 (ANDECO Marine Services Ltd.), η εταιρεία ανταποκρίθηκε ως ακολούθως:
- α) Υποβλήθηκαν το Έντυπο 2, δήλωση ότι υπάρχει σχετική συμφωνία συνεργασίας με τον Προσφέροντα και ότι αποδέχεται τους όρους του διαγωνισμού καθώς και το Έντυπο 14 για τον τρίτο βασικό εμπειρογνώμονα του έργου.
6. Η Ε.Α. αξιολόγησε το τεχνικό μέρος των προσφορών 1/3 (OSEAN360), 2/3 (G.S. Marine Services Ltd.) και 3/3 (ANDECO Marine Services Ltd.) και οι τρεις υποβληθείσες προσφορές έγιναν αποδεκτές.
7. Η Ε.Α. προχώρησε στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς των προσφορών 1/3 (OSEAN360), 2/3 (G.S. Marine Services Ltd.) και 3/3 (ANDECO Marine Services Ltd.). Η προσφορά 1/3 (OSEAN360) έχει αρνητική απόκλιση από την εκτιμώμενη αξία 15,08%. Η προσφορά 2/3 (G.S. Marine Services Ltd.) έχει αρνητική απόκλιση από την εκτιμώμενη αξία 10,27%. Η προσφορά 3/3 (ANDECO Marine Services Ltd.) έχει αρνητική απόκλιση από την εκτιμώμενη αξία 2,69%.

Ακολουθεί πίνακας με τις οικονομικές προσφορές:

A/A	Όνομα Προσφοροδότη	Τιμή σε Ευρώ	Κατάταξη
1	OSEAN360	110.395,00 ευρώ	1 (πρώτος)
2	G.S. Marine Services Ltd.	116.650,00 ευρώ	2 (δεύτερος)
3	ANDECO Marine Services Ltd.	126.500,00 ευρώ	3 (τρίτος)

8. Με βάση την αξιολόγηση, η ΕΑ αποφάσισε να προτείνει την ανάθεση του διαγωνισμού στον προσφέροντα **OSEAN360** (κοινοπραξία) που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει τιμής που ικανοποιεί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού για το ποσό των 110.395,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

Μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης:

1.  .....

(Κ. Κρασάρης)

Συντονιστής Επιτροπής

2.  .....

(Β. Κυριακίδου)

Μέλος Επιτροπής

3.  .....

(Ε. Νεοφύτου)

Μέλος Επιτροπής